



UNIVERSITAS TADULAKO
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
PROGRAM STUDI S1 AKUNTANSI

**Kode
Dokumen
AK1037**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Analisis dan Perancangan Sistem		C31232037	MKWPS	T=2	P=1	5	23 Juni 2025
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator PRODI	
		Tim Konsentrasi SIA		Dr. Fikry Karim, SE.,M.Acc.Ak		Dr. Ni Made Suwitri Parwati, S.E., M.Si, Ak.	
Capaian Pembelajaran (CP)	PLO (CPL)-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL 2	CPL2. Lulusan Mampu menjalankan peran akuntan dan fungsi akuntansi secara profesional dan beretika.					
	PLO 3	CPL3. Lulusan Mampu menguasai teori, konsep dan prinsip ekonomi, bisnis dan akuntansi					
	PLO 4	CPL4. Lulusan Mampu beradaptasi terhadap perubahan lingkungan lokal dan global					
	PLO 5	CPL5. Lulusan Mampu Bekerjasama dalam Tim dan Berinovasi dalam pelaksanaan tugas dan fungsi					
	PLO 7	CPL7. Lulusan Mampu menganalisis data dan informasi secara terstruktur, serta mengkomunikasikannya secara lisan dan tulisan					
	CPL ⇒ Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPL3	CPMK1-C4. Mahasiswa mampu Menganalisis kebutuhan sistem informasi secara tepat.					
	CPL4	CPMK2- C2. Mahasiswa mampu menguraikan proses pengembangan sistem informasi secara secara komprehensif.					
	CPL5	CPMK3- A5. Mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab profesi dalam analisis dan perancangan sistem secara konsisten.					
CPL7	CPMK4- P2. Mahasiswa mampu merancang sistem informasi menggunakan metode terstruktur atau berorientasi objek secara sistematis.						
CPMK ⇒ Sub-CPMK							

	CPMK1	SubCPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar sistem, sistem informasi, dan analisis perencanaan sistem dalam konteks organisasi dan akuntansi secara tepat.
		SubCPMK2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi komponen sistem informasi (hardware, software, prosedur, data, dan manusia) serta perannya dalam organisasi.
	CPMK2	SubCPMK3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menerapkan teknik pengumpulan data (observasi, wawancara, kuesioner) untuk menganalisis sistem yang berjalan.
		SubCPMK4	Mahasiswa mampu mendokumentasikan sistem yang berjalan menggunakan alat bantu seperti Data Flow Diagram (DFD) dan flowchart secara sistematis.
	CPMK3	SubCPMK5	Mahasiswa mampu menganalisis kelemahan, inefisiensi, dan permasalahan dalam sistem informasi yang sedang berjalan.
		SubCPMK6	Mahasiswa mampu mengidentifikasi kebutuhan sistem baru (functional dan non-functional requirements) berdasarkan hasil analisis sistem.
	CPMK4	SubCPMK7	Mahasiswa mampu merancang alternatif solusi dan model sistem baru yang sesuai dengan kebutuhan organisasi.
		SubCPMK8	Mahasiswa mampu melakukan studi kelayakan sistem (teknis, ekonomis, operasional) secara sistematis.
	CPMK5	SubCPMK9	Mahasiswa mampu menyusun perencanaan sistem informasi dalam bentuk proposal sistem yang terstruktur dan sesuai kebutuhan organisasi.
		SubCPMK10	Mahasiswa mampu mengembangkan rancangan sistem informasi secara kolaboratif dalam bentuk project berbasis kasus nyata.
	CPMK6	SubCPMK11	Mahasiswa mampu mengidentifikasi risiko sistem informasi serta kelemahan pengendalian internal dalam sistem.
		SubCPMK12	Mahasiswa mampu menganalisis audit sistem informasi, termasuk evaluasi kontrol dan rekomendasi perbaikan sistem.
Korelasi antara CP dan asesmen			

	PLO/ CPL	CPMK	Sub- CPMK	Metode Pembelajaran	BENTUK ASESMEN			Bobot penilaian (%)	
					FORMATIF	SUMATIF			
						PjBL	Studi Kasus	lainnya	
	3,4	1,2,3,4,5,6	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Kuliah, diskusi, SCL	Partisipasi, Quiz	-	Tugas analisis sistem berjalan	Tugas individu	15
	6	2,3,4,5,6	3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Praktikum, demonstrasi	Quiz, praktik	-	-	Tugas dokumentasi sistem (DFD, Flowchart)	20
	7	2,3,4,5,6	5,6,7,8,9,10,11,12	Diskusi, studi kasus	Partisipasi, Quiz	-	Analisis kebutuhan & solusi sistem	Tugas	15
	4	2,3,4,5,6	3,4,5,6,7,8,10,11,12	Studi kasus organisasi	Quiz	-	Analisis kelayakan sistem	Tugas	10
	9	6	11,12	Diskusi audit sistem	Partisipasi	-	Kasus audit & evaluasi sistem	Tugas	10
	5,10	5,6	9,10,11,12	Project Based Learning	Monitoring	Project perencanaan sistem	-	Presentasi	30
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Analisis Perencanaan Sistem membahas konsep dan teknik dalam menganalisis sistem yang berjalan serta merencanakan pengembangan sistem informasi yang sesuai dengan kebutuhan organisasi. Materi mencakup identifikasi masalah, analisis kebutuhan, perancangan solusi sistem, studi kelayakan, serta evaluasi dan pengendalian sistem. Mata kuliah ini juga menekankan kemampuan analitis, pemanfaatan teknologi informasi, serta penyusunan proposal sistem secara sistematis.								
Bahan Kajian /	1. Konsep Dasar Sistem dan Sistem Informasi								

Materi Pembelajaran	2. Analisis Sistem 3. Teknik Pengumpulan Data 4. Dokumentasi dan Pemodelan Sistem 5. Analisis Kebutuhan Sistem 6. Perencanaan dan Perancangan Sistem 7. Studi Kelayakan Sistem 8. Analisis Risiko Sistem 9. Implementasi dan Manajemen Perubahan 10. Pengendalian Internal dan Keamanan Sistem 11. Audit dan Evaluasi Sistem Informasi 12. Project Perencanaan Sistem
Pustaka	Utama: Buku Utama 1. Whitten, J. L., & Bentley, L. D. (2015). <i>Systems Analysis and Design Methods</i> (7th ed.). McGraw-Hill. 2. Kendall, K. E., & Kendall, J. E. (2019). <i>Systems Analysis and Design</i> (10th ed.). Pearson. Buku Pendukung 1. Satzinger, J. W., Jackson, R. B., & Burd, S. D. (2016). <i>Systems Analysis and Design in a Changing World</i>. Cengage Learning. 2. Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2021). <i>Accounting Information Systems</i>. Pearson. 3. Hall, J. A. (2011). <i>Accounting Information Systems</i>. Cengage Learning. 4. Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020). <i>Management Information Systems: Managing the Digital Firm</i>. Pearson. 5. Stair, R., & Reynolds, G. (2018). <i>Principles of Information Systems</i>. Cengage. Sumber Ilmiah Chen, H., Chiang, R. H., & Storey, V. C. (2012). <i>Business Intelligence and Analytics: From Big Data to Big Impact</i>. MIS Quarterly. Hevner, A. R., March, S. T., Park, J., & Ram, S. (2004). <i>Design Science in Information Systems Research</i>. MIS Quarterly. Alter, S. (2006). <i>The Work System Method: Connecting People, Processes, and IT for Business Results</i>. Work System Press. Vasarhelyi, M. A., Kogan, A., & Tuttle, B. M. (2015). <i>Big Data in Accounting: An Overview</i>. Accounting Horizons. Jans, M., Alles, M., & Vasarhelyi, M. (2014). <i>A Field Study on the Use of Process Mining in Audit</i>. Accounting Horizons.
Dosen Pengampu	Tim Konsentrasi Sistem Informasi Akuntansi
Matakuliah syarat	<i>Tuliskan mata kuliah prasyarat, jika ada</i>

Pekan Ke-	PLO (CPL) CPMK Sub-CPMK	Penilaian		Bentuk Pembelajaran (BP), Metode Pembelajaran (MP),		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	PLO3, CPMK1, Sub1	1. Teknik: Tanya jawab, quiz LMS 2. Indikator: Menjelaskan konsep sistem & SI 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan & kelengkapan	-	Ceramah, kontrak kuliah	LMS	1. Kontrak kuliah 2. Pengantar APS 3. Peran SI (Kendall Ch1; Romney Ch1)	Partisipasi (4%)
2	PLO3, CPMK1, Sub2	1. Teknik: Quiz 2. Indikator: Memahami komponen sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan konsep	Tugas	Ceramah	LMS	1. Konsep sistem 2. Komponen SI 3. Jenis SI (Laudon Ch1)	Partisipasi (3%), Tugas (2%)
3	PLO3,4, CPMK2, Sub3	1. Teknik: Diskusi 2. Indikator: Teknik pengumpulan data 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan analisis	Tugas	Diskusi	Forum	1. Observasi 2. Wawancara 3. Dokumentasi (Whitten Ch4)	Partisipasi (5%)
4	PLO6, CPMK2, Sub4	1. Teknik: Praktik 2. Indikator: Membuat DFD/Flowchart 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Kelengkapan diagram	Tugas	Praktikum	Video	1. Flowchart 2. DFD 3. Notasi standar (Kendall Ch6)	Partisipasi (3%)

Pekan Ke-	PLO (CPL) CPMK Sub-CPMK	Penilaian		Bentuk Pembelajaran (BP), Metode Pembelajaran (MP),		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5	PLO3,4, CPMK3, Sub5	1. Teknik: Quiz 2. Indikator: Analisis sistem berjalan 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan identifikasi	Tugas	Diskusi	LMS	1. Analisis sistem 2. Identifikasi masalah 3. PIECES (Whitten Ch5)	Partisipasi (3%), Tugas (2%)
6	PLO3,4, CPMK3, Sub6	1. Teknik: Diskusi 2. Indikator: Requirement system 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan kebutuhan	Studi kasus	Diskusi	Forum	1. Requirement analysis 2. Functional 3. Non-functional (Satzinger Ch7)	Partisipasi (5%)
7	PLO5,6, CPMK4, Sub7	1. Teknik: Praktik 2. Indikator: Perencanaan sistem 3. Poin: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan solusi	Tugas	Praktikum	LMS	1. Perencanaan sistem 2. Alternatif solusi 3. Pemilihan solusi (Kendall Ch7)	Partisipasi (5%), Kuis (3%)
8	Semua CPMK	-	UTS	Ujian	CBT	Evaluasi materi 1–7	15%
9	PLO4,10, CPMK6, Sub8	1. Teknik: Quiz 2. Indikator: Kelayakan sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan analisis	Studi kasus	Diskusi	LMS	1. Studi kelayakan 2. Teknis 3. Ekonomi (Whitten Ch6)	Partisipasi (3%)
10	PLO10, CPMK6, Sub9	1. Teknik: Diskusi 2. Indikator: Risiko	Tugas	Diskusi	Forum	1. Risiko sistem 2. Identifikasi risiko 3.	Partisipasi (3%),

Pekan Ke-	PLO (CPL) CPMK Sub-CPMK	Penilaian		Bentuk Pembelajaran (BP), Metode Pembelajaran (MP),		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan analisis				Mitigasi (Laudon Ch8)	Tugas (2%)
11	PLO4,6, CPMK4, Sub7	1. Teknik: Quiz 2. Indikator: Implementasi sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan konsep	Tugas	Ceramah	LMS	1. Implementasi sistem 2. Strategi implementasi 3. Change management (Stair Ch12)	Partisipasi (5%)
12	PLO6, CPMK4, Sub8	1. Teknik: Quiz 2. Indikator: Kontrol sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan konsep	Tugas	Ceramah	LMS	1. Pengendalian internal 2. Preventif 3. Detektif (Romney Ch10)	Partisipasi (3%), Tugas (2%)
13	PLO9, CPMK6, Sub11	1. Teknik: Diskusi 2. Indikator: Audit sistem 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Ketepatan analisis	Tugas	Diskusi	Video	1. Audit sistem 2. Audit trail 3. Evaluasi (Hall IT Audit)	Partisipasi (3%), Tugas (2%)
14	PLO5,10, CPMK5, Sub9	1. Teknik: Monitoring 2. Indikator: Progress project 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Kesesuaian desain	Project	Project	Online collab	1. Analisis sistem organisasi 2. Pengumpulan data 3. Identifikasi kebutuhan	Partisipasi (5%)

Pekan Ke-	PLO (CPL) CPMK Sub-CPMK	Penilaian		Bentuk Pembelajaran (BP), Metode Pembelajaran (MP),		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
15	PL05,7, CPMK5, Sub10	1. Teknik: Presentasi 2. Indikator: Komunikasi hasil 3. Point: 0–100 4. Kriteria: Kejelasan & sistematika	Project	Presentasi	Zoom	1. Proposal sistem 2. Presentasi 3. Evaluasi	Partisipasi (5%), Kuis (3%)
16	Semua	-	UAS	Ujian	CBT	Evaluasi akhir	15%

Catatan :

1. **Program Learning Outcome (PLO) PRODI (PLO-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan, dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari **PLO** yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut. **CPMK** diturunkan dari **PLO**.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari **CPMK** yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut. **subCPMK** diturunkan dari **CPMK**.
5. **Penilaian Formatif:** bertujuan memantau perkembangan belajar mahasiswa, memberikan umpan balik agar mahasiswa memenuhi capaian pembelajarannya, dan memperbaiki proses pembelajaran.

6. **Penilaian Sumatif:** bertujuan untuk menilai pencapaian hasil belajar mahasiswa sebagai dasar penentuan kelulusan mata kuliah dan kelulusan program studi, dengan mengacu pada pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (untuk ujian tertulis, ujian lisan, penilaian proyek, penilaian tugas, uji kompetensi, dan/atau bentuk penilaian lain yang sejenis)
7. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
8. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
9. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah; Responsi dan Tutorial; Seminar; Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan; Penelitian, Perancangan, atau Pengembangan; Pelatihan Militer; Pertukaran Pelajar; Magang; Wirausaha; dan/atau bentuk lain Pengabdian Kepada Masyarakat.
10. **Metode Pembelajaran:** Diskusi kelompok (Small Group Discussion), Simulasi (Role-Play & Simulation), Studi Kasus (Case Study), Pembelajaran kooperatif (Cooperative learning), Pembelajaran kolaboratif (Collaborative Learning), Pembelajaran Berbasis Proyek (Project-based Learning), Pembelajaran Berbasis Masalah (Problem-based Learning) atau metode pembelajaran lainnya yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.
11. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
12. **Bobot penilaian** adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
13. **PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.**

RUBRIK PENILAIAN

A. Skala Penilaian

Skor	Kategori	Deskripsi
6	Sangat Baik Sekali	Sangat lengkap dan tepat tanpa kesalahan

<i>Skor</i>	<i>Kategori</i>	<i>Deskripsi</i>
5	<i>Sangat Baik</i>	<i>Lengkap dengan kesalahan sangat kecil</i>
4	<i>Baik</i>	<i>Cukup lengkap dengan beberapa kesalahan kecil</i>
3	<i>Cukup</i>	<i>Kurang lengkap dengan beberapa kesalahan</i>
2	<i>Kurang</i>	<i>Banyak kesalahan</i>
1	<i>Sangat Kurang</i>	<i>Tidak sesuai / tidak menjawab</i>

B. Rubrik Penilaian per CPMK

<i>CPMK</i>	<i>Aspek Penilaian</i>	<i>Indikator</i>	<i>Skor (1-6)</i>
CPMK1	<i>Pemahaman Konsep</i>	<i>Ketepatan definisi database & DBMS</i>	1-6
CPMK2	<i>Desain ERD</i>	<i>Kelengkapan entitas, atribut, relasi</i>	1-6
CPMK3	<i>Normalisasi</i>	<i>Ketepatan hingga 3NF</i>	1-6
CPMK4	<i>SQL</i>	<i>Ketepatan sintaks dan hasil query</i>	1-6
CPMK6	<i>Audit Database</i>	<i>Ketepatan analisis risiko & kontrol</i>	1-6

C. Rubrik Project Database SIA (CPMK5)

<i>Aspek</i>	<i>Indikator</i>	<i>Bobot</i>	<i>Skor (1-6)</i>
<i>Analisis Kebutuhan</i>	<i>Kesesuaian dengan kasus SIA</i>	20%	1-6
<i>ERD</i>	<i>Desain lengkap & logis</i>	20%	1-6
<i>Normalisasi</i>	<i>Hingga 3NF</i>	15%	1-6
<i>SQL</i>	<i>Query berjalan benar</i>	20%	1-6
<i>Integrasi SIA</i>	<i>Relevansi dengan sistem akuntansi</i>	15%	1-6
<i>Presentasi</i>	<i>Kejelasan komunikasi</i>	10%	1-6

D. Rubrik Formatif

<i>Aspek</i>	<i>Indikator</i>	<i>Skor (1-6)</i>
<i>Partisipasi</i>	<i>Aktif bertanya/menjawab</i>	1-6

<i>Aspek</i>	<i>Indikator</i>	<i>Skor (1-6)</i>
<i>Pemahaman</i>	<i>Jawaban tepat</i>	<i>1-6</i>
<i>Keterlibatan</i>	<i>Aktif dalam diskusi</i>	<i>1-6</i>

E. Rubrik Presentasi

<i>Aspek</i>	<i>Indikator</i>	<i>Skor (1-6)</i>
<i>Struktur</i>	<i>Sistematika penyajian</i>	<i>1-6</i>
<i>Konten</i>	<i>Kedalaman materi</i>	<i>1-6</i>
<i>Komunikasi</i>	<i>Kejelasan penyampaian</i>	<i>1-6</i>
<i>Visualisasi</i>	<i>Kualitas slide/media</i>	<i>1-6</i>

TOTAL PENILAIAN = 100%



UNIVERSITAS TADULAKO
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
PROGRAM STUDI S1 AKUNTANSI

SILABUS SINGKAT

MATA KULIAH	Nama	Analisis Perencanaan Sistem
	Kode	C31232037
	Kredit	3
	Semester	5

DESKRIPSI MATA KULIAH

Mata kuliah **Analisis Perencanaan Sistem** membahas konsep dan teknik dalam menganalisis sistem yang berjalan serta merencanakan pengembangan sistem informasi yang sesuai dengan kebutuhan organisasi. Materi mencakup identifikasi masalah, analisis kebutuhan, perancangan solusi sistem, studi kelayakan, serta evaluasi dan pengendalian sistem. Mata kuliah ini juga menekankan kemampuan analitis, pemanfaatan teknologi informasi, serta penyusunan proposal sistem secara sistematis.

CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

1	<i>Mahasiswa mampu Menjelaskan konsep analisis dan perencanaan sistem</i>
2	<i>Mahasiswa mampu Menganalisis sistem yang berjalan</i>
3	<i>Mahasiswa mampu Mengidentifikasi kebutuhan sistem</i>
4	<i>Mahasiswa mampu Mendesain perencanaan sistem</i>
5	<i>Mahasiswa mampu Mengembangkan proposal sistem</i>
6	<i>Mahasiswa mampu Menganalisis risiko dan kelayakan sistem</i>

SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (Sub-CPMK)

1	<i>Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar sistem, sistem informasi, dan analisis perencanaan sistem dalam konteks organisasi dan akuntansi secara tepat.</i>
2	<i>Mahasiswa mampu mengidentifikasi komponen sistem informasi (hardware, software, prosedur, data, dan manusia) serta perannya dalam organisasi.</i>
3	<i>Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menerapkan teknik pengumpulan data (observasi, wawancara, kuesioner) untuk menganalisis sistem yang berjalan.</i>
4	<i>Mahasiswa mampu mendokumentasikan sistem yang berjalan menggunakan alat bantu seperti Data Flow Diagram (DFD) dan flowchart secara sistematis.</i>
5	<i>Mahasiswa mampu menganalisis kelemahan, inefisiensi, dan permasalahan dalam sistem</i>

	<i>informasi yang sedang berjalan.</i>
6	<i>Mahasiswa mampu mengidentifikasi kebutuhan sistem baru (functional dan non-functional requirements) berdasarkan hasil analisis sistem.</i>
7	<i>Mahasiswa mampu merancang alternatif solusi dan model sistem baru yang sesuai dengan kebutuhan organisasi.</i>
8	<i>Mahasiswa mampu melakukan studi kelayakan sistem (teknis, ekonomis, operasional) secara sistematis.</i>
9	<i>Mahasiswa mampu menyusun perencanaan sistem informasi dalam bentuk proposal sistem yang terstruktur dan sesuai kebutuhan organisasi.</i>
10	<i>Mahasiswa mampu mengembangkan rancangan sistem informasi secara kolaboratif dalam bentuk project berbasis kasus nyata.</i>
11	<i>Mahasiswa mampu mengidentifikasi risiko sistem informasi serta kelemahan pengendalian internal dalam sistem.</i>
12	<i>Mahasiswa mampu menganalisis audit sistem informasi, termasuk evaluasi kontrol dan rekomendasi perbaikan sistem.</i>
MATERI PEMBELAJARAN	
1	<i>Konsep Dasar Sistem dan Sistem Informasi</i>
2	<i>Analisis Sistem</i>
3	<i>Teknik Pengumpulan Data</i>
4	<i>Dokumentasi dan Pemodelan Sistem</i>
5	<i>Analisis Kebutuhan Sistem</i>
6	<i>Perencanaan dan Perancangan Sistem</i>
7	<i>Studi Kelayakan Sistem</i>
8	<i>Analisis Risiko Sistem</i>
9	<i>Implementasi dan Manajemen Perubahan</i>
10	<i>Pengendalian Internal dan Keamanan Sistem</i>
11	<i>Audit dan Evaluasi Sistem Informasi</i>
12	<i>Project Perencanaan Sistem</i>
PUSTAKA	
PUSTAKA UTAMA	
	1. Whitten, J. L., & Bentley, L. D. (2015). <i>Systems Analysis and Design Methods</i> (7th ed.). McGraw-Hill. 2. Kendall, K. E., & Kendall, J. E. (2019). <i>Systems Analysis and Design</i> (10th ed.). Pearson.
PUSTAKA PENDUKUNG	

	1. <i>Satzinger, J. W., Jackson, R. B., & Burd, S. D. (2016). Systems Analysis and Design in a Changing World. Cengage Learning.</i> 2. <i>Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2021). Accounting Information Systems. Pearson.</i> 3. <i>Hall, J. A. (2011). Accounting Information Systems. Cengage Learning.</i> 4. <i>Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2020). Management Information Systems: Managing the Digital Firm. Pearson.</i> 5. <i>Stair, R., & Reynolds, G. (2018). Principles of Information Systems. Cengage.</i> Sumber Ilmiah <i>Chen, H., Chiang, R. H., & Storey, V. C. (2012). Business Intelligence and Analytics: From Big Data to Big Impact. MIS Quarterly.</i> <i>Hevner, A. R., March, S. T., Park, J., & Ram, S. (2004). Design Science in Information Systems Research. MIS Quarterly.</i> <i>Alter, S. (2006). The Work System Method: Connecting People, Processes, and IT for Business Results. Work System Press.</i> <i>Vasarhelyi, M. A., Kogan, A., & Tuttle, B. M. (2015). Big Data in Accounting: An Overview. Accounting Horizons.</i> <i>Jans, M., Alles, M., & Vasarhelyi, M. (2014). A Field Study on the Use of Process Mining in Audit. Accounting Horizons.</i>
PRASYARAT (Jika ada)	

Rencana Tugas

		UNIVERSITAS TADULAKO Fakultas Ekonomi dan Bisnis Departemen/Program Studi S1 Akuntansi				
RENCANA PENUGASAN TERSTRUKTUR						
MATA KULIAH	Manajemen Data Base					
KODE	C31232058	sks	3	SEMESTER	5	
DOSEN PENGAMPU	1. Dr. Abdul Kahar., S.E., M.SI., AK					
BENTUK TUGAS		WAKTU Pengerjaan Tugas				
Tugas Berkelompok		1-2 Minggu				
JUDUL TUGAS						
Analisis Sistem Berjalan dan Dokumentasi Aliran Data Organisasi						
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH						
1. Sub-CPMK 3: Menerapkan teknik pengumpulan data untuk analisis sistem. 2. Sub-CPMK 4: Mendokumentasikan sistem berjalan menggunakan DFD dan Flowchart. 3. Sub-CPMK 5: Menganalisis kelemahan dan inefisiensi dalam sistem yang sedang berjalan.						
DISKRIPSI TUGAS						
Mahasiswa diminta untuk mengobservasi sebuah sistem (misal: sistem penjualan di UMKM atau sistem perpustakaan), melakukan pengumpulan data, menggambarkan alurnya secara visual, serta mengidentifikasi masalah yang ada pada sistem tersebut sebelum direncanakan sistem barunya.						
METODE Pengerjaan Tugas						
Membuat Makalah dan PPT						
BENTUK DAN FORMAT LUARAN						
a. Obyek Garapan: Konsep anggaran, cakupan anggaran dan anggaran operasional						
b. Bentuk Luaran:						
1. Setiap kelompok membuat hasil review dalam bentuk Makalah, minimal 10 halaman dan maksimal 12 halaman tidak termasuk daftar Pustaka.						
2. Menggunakan kertas A4, Font Times New Roman 12, Spasis 1,5						

	3. Cover mencantumkan dengan jelas nama kelompok dan anggota kelompok yang disertai NIM dari masing masing anggota kelompok
	INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN
	Ketepatan waktu pengumpulan tugas dan tingkat plagiasi
	JADWAL PELAKSANAAN
1.	Tiap pertemuan 2-4
	LAIN-LAIN
	1. Tugas diberikan tiap pertemuan 2. Topik pertemuan 1- 2 dengan menyesuaikan dengan Materi pembelajaran 3. Tiap pengerjaan tugas diberikan waktu 1 minggu 4. Sub Capaian Pembelajaran sesuai dengan topik yang dibahas 5. Deskripsi tugas sesuai dengan materi pembelajaran 6. Tugas mid diberikan dalam bentuk <i>team based project</i> yang pengerjaannya maksimal 1 bulan 7. Tugas Final diberikan dalam bentuk Case Method waktu pengerjaan maksimal 2 minggu
	DAFTAR RUJUKAN
	1. Whitten, J. L., & Bentley, L. D. (2015). <i>Systems Analysis and Design Methods (7th ed.)</i> . McGraw-Hill. 2. Kendall, K. E., & Kendall, J. E. (2019). <i>Systems Analysis and Design (10th ed.)</i> . Pearson. <i>Management (6th ed.)</i> . Pearson.

Pengertian 1 sks dalam BENTUK PEMBELAJARAN				Jam
a	Kuliah, Responsi, Tutorial			
	Tatap Muka	Penugasan Terstruktur	Belajara Mandiri	
	50 menit/minggu/semester	60 menit/minggu/semester	60 menit/minggu/semester	2,83
b	Seminar atau bentuk pembelajaran lain yang sejenis			
	Tatap muka		Belajar mandiri	

	100 menit/minggu/semester	70 menit/minggu/semester	2,83
c	Praktikum, praktik studio, praktik bengkel, praktik lapangan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara		
	170 menit/minggu/semester		2,83

No	Metode Pembelajaran Mahasiswa	Kode
1	Small Group Discussion	SGD
2	Role-Play & Simulation	RPS
3	Discovery Learning	DL
4	Self-Directed Learning	SDL
5	Cooperative Learning	CoL
6	Collaborative Learning	CbL
7	Contextual Learning	CtL
8	Project Based Learning	PjBL
9	Problem Based Learning & Inquiry	PBL
10	Atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pemenuhan capaian pembelajaran lulusan.	

NOTES: **JADWAL PELAKSANAAN TENTATIF (DISESUAIKAN DENGAN JADWAL/KALENDER AKADEMIK FEB)**

NILAI RUBRIK

Ketepatan menjawab Soal	Tidak tepat 20 point	Kurang tepat 60 point	Tepat 80 point	Sangat tepat 100 point
Sistematika menjawab Soal	Tidak sistematis 20 point	Kurang sistematis 60 point	Sistematis 80 point	Sangat sistematis 100 point
Kemampuan mendeskripsikan hasil	Tidak tepat 20 point	Kurang tepat 60 point	Tepat 80 point	Sangat tepat 100 Point
Ketepatan waktu mengumpulkan hasil	Tidak mengumpulkan 0 point	Tidak tepat 60 point	Tepat 80 Point	Sangat tepat 10 point

CONTOH LEMBAR PENILAIAN PARTISIPASI

JUDUL MAKALAH			
NAMA KELOMPOK PENYAJI			
NIM/NAMA ANGGOTA PENYAJI	1		
	2		
	3		

FASE	ASPEK	SKOR			
Pendahuluan	1. Menyampaikan tujuan dari presentasi	4	3	2	1
	2. Menghubungkan topik dengan pengetahuan lain yang relevan	4	3	2	1
Kegiatan Inti	3. Signifikansi [Kesesuaian/kebermaknaan topik yang dibahas]	4	3	2	1
	4. Pemahaman [Pemahaman terhadap hakikat dan ruang lingkup masalah yang disajikan]	4	3	2	1
	5. Argumentasi [Alasan yang diberikan terkait permasalahan yang dibicarakan]	4	3	2	1
	6. Responsiveness [Kesesuaian jawaban yang diberikan dengan pertanyaan yang muncul]	4	3	2	1
	7. Penampilan [Rasa percaya diri dalam mempresentasikan makalahnya]	4	3	2	1
	8. Penyajian [Menyajikan materi secara sistematis dan runtut]	4	3	2	1
	9. Memberikan Rangkuman/kesimpulan	4	3	2	1
Penutup	10. Memberikan Penguatan	4	3	2	1
	11. Kemenarikan presentasi	4	3	2	1
	12. Kerjasama	4	3	2	1
Skor Rerata					

Yang Menilai

i

(_____)

FORMAT PENILAIAN *CASE METHOD*

No.	Nama Mahasiswa	NIM	ASPEK YANG DINILAI																				Jumlah Skor
			Ketepatan Menjawab Soal					Sistematika					Analisis					Ketepatan Waktu					
			0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
1	Rolland M. Yusuf																						
2	Shery Natalia Gollah																						
3	Nina Yusnita Yamin																						
4	Selmita Paranoan																						
5	Rahayu Indriasari																						
6	Ni Made Suwitri																						
..																							

Yang Menilai

(_____)

Rubrik Penilaian Case Method

1. Ketepatan Menjawab Soal:
0=Sangat tidak tepat
1=Tidak tepat
2=Kurang tepat
3=Tepat
4=Sangat tepat
2. Sistematika:
0=Sangat tidak sistematis
1=Tidak sistematis
2=Kurang sistematis
3=Sistematis
4=Sangat Sistematis
3. Analisis, Kemampuan mendeskripsikan Soal:
0=Sangat tidak tepat
1=Tidak tepat
2=Kurang tepat
3=Tepat
4=Sangat tepat
4. Ketepatan Waktu
0=Sangat tidak tepat
1=Tidak tepat
2=Kurang tepat
3=Tepat
4=Sangat tepat

Kompilasi Penilaian:

NO	Komponen Penilaian	
1	Keaktifan/Partisipasi	10%
2	Tugas/Case Method	15%
3	Tugas/Team Based Project	35%
4	Ujian Tengah Semester	20%
5	Ujian Akhir Semester	20%

Penentuan Nilai Akhir

Kisaran Nilai Akhir (NA)	Huruf Mutu	Angka Mutu
85,1 – 100	A	4,00
80,1 -85	A-	3,75
75,1 – 80	B+	3,50
70,1 -75	B	3,00
65,1 – 70	B-	2,75
55,1 -65	C	2,00
45,1 -55	D	1,00
0 – 45	E	0