



# LAPORAN

**EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA  
(EDOM) SEMESTER GENAP 2023/2024**

## 1.1 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM)

Mutu layanan jasa pendidikan pada bidang pengajaran (perkuliahan) sangat ditentukan oleh kemampuan Dosen dalam mengendalikan proses pengajaran. Berdasarkan instrumen Evaluasi Kinerja Dosen yang disusun oleh LPPMP Universitas Tadulako bahwa kemampuan dosen dalam pengajaran paling tidak dapat digolongkan sebanyak 4 (empat) hal, masing-masing kemampuan tersebut adalah: Kinerja Pengajaran (*Performance*), Isi Materi (*Content*), Penyampaian Materi Perkuliahan (*Delivery*), dan Keterbukaan (*Openess*). Oleh karena itu, tim monev PPM Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tadulako berupaya menurunkan instrument tersebut dalam rangka penilaian terhadap mutu pembelajaran dosen FEB Untad melalui penilaian mahasiswa sebagai pengguna layanan.

Kegiatan monitoring dan evaluasi yang berbentuk Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini antara lain bertujuan sebagai berikut: 1) Menggambarkan persepsi mahasiswa mengenai mutu pengajaran yang telah dilaksanakan oleh setiap dosen sebagai subjek dalam proses perkuliahan. 2) Mengendalikan peningkatan mutu proses pelayanan institusi dalam bentuk layanan pendidikan di bidang pengajaran.

## 1.2 Kriteria Penilaian

Untuk menentukan nilai mutu pada tiap indikator digunakan pendekatan berdasarkan standar mutu capaian indikator sebagai berikut:

Perolehan Skor	Nilai Mutu
di Bawah 60	Sangat Buruk
60 sampai 69	Buruk
70 sampai 79	Sedang
80 sampai 89	Baik
90 sampai 100	Sangat Baik

### 1.3 Indikator Penilaian

Berikut adalah indikator yang di gunakan untuk evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran di masing-masing program studi dalam lingkup Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Indikator yang di gunakan terbagi kedalam 4 indikator yang mana setiap indikator masing-masing terdiri dari 5 sub indikator sebagaimana terangkum pada tabel sebagai berikut.

No	Indikator	No	Indikator
<b>I</b>	<b>Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)</b>	<b>III</b>	<b>Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)</b>
1	Perkuliahan dimulai tepat waktu	1	Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan	2	Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa
3	Menguasai materi perkuliahan	3	Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar
4	Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya	4	Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa
5	Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan	5	Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis
<b>II</b>	<b>Isi Materi Pengajaran (Content)</b>	<b>IV</b>	<b>Keterbukaan (Openess)</b>
1	Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	1	Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas
2	Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan	2	Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa
3	Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	3	Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen

4	Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa	4	Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa
5	Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam	5	Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen

## 1.4 Analisa Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

### 1.4.1 Program Studi Ekonomi dan Pembangunan

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 12 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada program studi ekonomi dan Pembangunan.

#### I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	94,29	Sangat Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	80,00	Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82.86</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Perkuliahan dimulai tepat waktu” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.86 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes, yang memiliki skor sebesar 94,29 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00.

2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	100,00	Sangat Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	80,00	Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	100,00	Sangat Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.05</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.05 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes, yang memiliki skor 88,57 serta nilai mutu “Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>3. Menguasai materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	100,00	Sangat Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.05</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Menguasai materi perkuliahan”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.05 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes, yang memiliki skor 88,57 serta nilai mutu “Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	100,00	Sangat Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>86.55</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 86.55 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si, yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1

<b>5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.88</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.88 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si, yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

## **II. Isi Materi Pengajaran (Content)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	100,00	Sangat Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.05</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.05 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes yang memiliki skor 88,57 serta nilai mutu “Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>81.55</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.55 dan nilai mutu *“Baik”* kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu *“Sangat Baik”*. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi *“Buruk”* kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si dengan skor sebesar 60,00. Persepsi *“Sangat Buruk”* juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor 20,00

<b>3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85,71	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	80,00	Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	100,00	Sangat Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>81.31</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.31 dan nilai mutu *“Baik”* kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu *“Sangat Baik”*. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi *“Buruk”* kepada satu orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi *“Sangat Buruk”* juga diberikan oleh mahasiswa kepada satu orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00

<b>4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88.57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.48</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.48 dan nilai mutu *“Baik”* kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu *“Sangat*

Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00.

<b>5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85,71	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84.64</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.64 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00.

### **III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas

layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>83.21</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.21 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>83.21</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator *“Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa”* yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.21 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00.

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>83.21</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.21 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>81.55</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.55 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada satu orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor 20,00.

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85,71	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82.98</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.21 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada

pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd.) dengan skor 20,00.

#### IV. Keterbukaan (Openess)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” akan tetapi sub indicator “*Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen*” dan “*Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen*” masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85,71	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82.98</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.98 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd,) dengan skor 20,00.

<b>2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82,86	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>81.07</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.07 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada satu orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk”

juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor 20,00

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,57	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	60,00	Buruk	1
<b>Jumlah</b>	<b>78.21</b>	<b>Sedang</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 78.21 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 40,00 dan (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor 20,00.

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85,71	Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>81.31</b>	<b>Baik</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa*” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.31 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor 20,00

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd	20,00	Sangat Buruk	1
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	1
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Kalvin A. Parinding, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Laendatu Paembonan, Dr., S.E., M.Si.	80,00	Baik	1
Meity Ferdiana Pascoal, S.E., M.P.W	80,00	Baik	1
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	91,43	Sangat Baik	7
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	1
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.S	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>78.45</b>	<b>Sedang</b>	<b>19</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen” yang di dapat dari 19 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 78.45 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 2 orang dosen Program Studi Ekonomi dan Pembangunan yaitu, (Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 40,00 dan (Ahmad Syaiful, S.Pd., M.Pd) dengan skor sebesar 20,00.

#### **1.4.2 Program Studi Manajemen**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Manajemen dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 29 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada program studi Manajemen

## I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” akan tetapi sub indikator “*Perkuliahan dimulai tepat waktu*” masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	86,92	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	60,00	Buruk	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	90,00	Sangat Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	92,00	Sangat Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4

<b>1. Perkuliahan dimulai tepat waktu</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	100,00	Sangat Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	86,67	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>77.53</b>	<b>Sedang</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Perkuliahan dimulai tepat waktu*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 77.53 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 4 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dan (Wiri Wirastuti, S.E., M.Si) dengan skor masing-masing sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 4 orang dosen Manajemen yaitu, (Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si.) (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M.) (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor 20,00, serta (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 40,00.

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	93,33	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	92,71	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	100,00	Sangat Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	90,00	Sangat Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	80,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	85,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	40,00	Sangat Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	100,00	Sangat Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	90,00	Sangat Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>86.47</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 86.47 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 dan nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 3 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si), dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh

mahasiswa kepada 2 orang dosen Manajemen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 40,00.

<b>3. Menguasai materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	100,00	Sangat Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	90,28	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	80,00	Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	90,00	Sangat Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	85,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	80,00	Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	100,00	Sangat Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	83,33	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>90.78</b>	<b>Sangat Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Menguasai materi perkuliahan*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 90.78 dan nilai mutu “Sangat Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, tidak ada mahasiswa yang memberikan persepsi “Sedang”, “Buruk”, maupun “Sangat Buruk” kepada dosen Program Studi Manajemen

<b>4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	92,71	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	90,00	Sangat Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	96,00	Sangat Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	40,00	Sangat Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	80,00	Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1

<b>4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	100,00	Sangat Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	86,67	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>87.43</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 87.43 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 3 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si), dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Manajemen yaitu, (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 40,00.

<b>5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	92,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	85,05	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	70,00	Sedang	2

Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	90,00	Sangat Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	90,00	Sangat Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	40,00	Sangat Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	100,00	Sangat Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>81.90</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.90 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dengan skor 70,00 dan (Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M), dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Manajemen yaitu, (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor masing-masing sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 4 orang dosen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 20,00, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M ) dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor 40,00

## II. Isi Materi Pengajaran (Content)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” akan tetapi sub indikator “*Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan*” masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	91,21	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	90,00	Sangat Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>85.72</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 85.72 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen Manajemen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor 40,00 dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 50,00

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	86,73	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	70,00	Sedang	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>83.65</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.65 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dengan skor 70,00. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M), (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan

oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 50,00

<b>3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	86,92	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	86,67	Baik	6

<b>3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
<b>Jumlah</b>	<b>79.55</b>	<b>Sedang</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 79.55 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 3 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 4 orang dosen Manajemen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 20,00, (Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si) dan (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M dengan skor sebesar 40,00 serta (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	92,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	83,55	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	80,00	Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2

<b>4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	90,00	Sangat Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>84.81</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.81 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor 76,67. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 20,00, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 50,00.

<b>5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	88,79	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	70,00	Sedang	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	83,33	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>88.83</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 88.83 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dengan skor 70,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 50,00.

### III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	85,23	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	50,00	Sangat Buruk	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	92,00	Sangat Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>81.66</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.66 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M), dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M) dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 4 orang dosen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), dengan skor sebesar 20,00, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 40,00, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	84,67	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	70,00	Sedang	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	80,00	Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>82.37</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.37 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dengan skor sebesar 70,00, dan (Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dan (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 20,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	85,23	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	100,00	Sangat Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	20,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>82.10</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.10 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 4 orang dosen Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M), (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 20,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	73,33	Sedang	3

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	84,30	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	60,00	Buruk	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	40,00	Sangat Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	92,00	Sangat Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	85,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>82.38</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.38 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi

Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus) dengan skor sebesar 73,33 dan (Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M), (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M), dan (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 20,00, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	92,15	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	100,00	Sangat Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	92,00	Sangat Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	83,33	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>91.04</b>	<b>Sangat Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 91.04 dan nilai mutu “Sangat Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

#### **IV. Keterbukaan (Openess)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” akan tetapi sub indicator “*Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen*” masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	92,15	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	83,33	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>85.87</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 85.87 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M) dan (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) Dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	96,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	86,67	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	86,17	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	70,00	Sedang	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	80,00	Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1

<b>2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	100,00	Sangat Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>84.98</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.98 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M) dengan skor sebesar 70,00. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen Manajemen yaitu, (Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M), (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), dan (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	80,00	Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	73,33	Sedang	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	86,67	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	88,22	Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	90,00	Sangat Baik	2

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
lin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	80,00	Baik	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	90,00	Sangat Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	76,00	Sedang	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	85,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	40,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiyah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	73,33	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>79.40</b>	<b>Sedang</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 79.40 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 90,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 3 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus) dan (Zakiyah Zahara, Prof.

Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 73,33, serta (Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd) dengan skor sebesar 76,00. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen Manajemen yaitu, (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum), dan (Wiri Wirastuti, S.E., M.Si) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 3 orang dosen yaitu, (Moh. Ali Murad, S.E., M.Si) dengan skor 20,00, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor 40,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	100,00	Sangat Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	83,33	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	90,65	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	100,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	80,00	Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	80,00	Baik	2
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	84,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	20,00	Sangat Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	80,00	Baik	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	80,00	Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	100,00	Sangat Baik	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	4

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	83,33	Baik	6
<b>Jumlah</b>	<b>82.63</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa*” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.63 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 2 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M) dan (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M) Dengan skor sebesar 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 20,00, dan (Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si) dengan skor sebesar 50,00.

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Indriani Ibrahim, Dr. S.E., M.M	88,00	Baik	5
Cici Rianty K. Bidin, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Fatlina Z, Dr. S.E., M.Bus	80,00	Baik	3
Harnida Wahyuni Adda, S.E., M.A., Ph.D	83,33	Baik	6
Hesti Evrianti, SE., MM	91,21	Sangat Baik	107
Husnah, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Idris Azis, Dr., S.E., M.Hum	90,00	Sangat Baik	2
Iin Irawati, S.E., MM	100,00	Sangat Baik	1
Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M	60,00	Buruk	2

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Moh. Ali Murad, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Moh. Zeylo Auriza, S.E., M.M	80,00	Baik	1
Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M	60,00	Buruk	1
Nasrun Naida, Dr., SE.Ak., MM	80,00	Baik	2
Neneng Sudariani, S.Pd, M.Pd	88,00	Baik	5
Nurfiah Rahma Bahtiar, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	4
Pricilya C. D. B., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Rahman Tambaru, S.E., M.Hum	60,00	Buruk	1
Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si	50,00	Sangat Buruk	2
Setiawan Mandala Putra, S.M., M.SM	100,00	Sangat Baik	1
Sitti Aminah H. Karim, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Suryadi Hadi, S.E., M.Logs	60,00	Buruk	1
Syahbudin Adam, SE., MM	100,00	Sangat Baik	1
Syamsuddin, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	4
Viranda Nur Fadhila Lahay, B.Acc, MM.Tech	80,00	Baik	1
Wiri Wirastuti, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Wisra, S.K.M., MM	80,00	Baik	1
Yobert Kornelius, Dr. S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M	76,67	Sedang	6
<b>Jumlah</b>	<b>81.28</b>	<b>Baik</b>	<b>165</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen” yang di dapat dari 165 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 81.28 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Manajemen. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Hesti Evrianti, SE., MM yang memiliki skor sebesar 91,21 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Manajemen yaitu, (Zakiah Zahara, Prof. Dr., S.E., M.M) dengan skor sebesar 76,67. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 6 orang dosen Manajemen yaitu, (Juliana Kadang, Dr., S.E., M.M), (Kadek Agus Dwiwijaya, Ir., S.T., M.M), (Muslimin, Prof. Dr., S.E., M.M), (Pricilya C. D. B., S.E., M.Si), (Rahman Tambaru, S.E., M.Hum), (Suryadi Hadi, S.E., M.Logs) dengan skor sebesar 60,00. Persepsi

“Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, Rosida P. Adam, Dr., S.E., M.Si dengan skor sebesar 50,00

### 1.4.3 Program Studi Akuntansi

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Akuntansi dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 35 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada program studi Akuntansi

#### I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	70,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	75,00	Sedang	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	89,23	Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	82,73	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	78,33	Sedang	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	80,00	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	86,32	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	64,00	Buruk	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	30,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	83,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,45	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	76,67	Sedang	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	83,53	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	76,77	Sedang	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	85,67	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	52,00	Sangat Buruk	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>80.13</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Perkuliahan dimulai tepat waktu*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 80.13 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 93,33 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 5 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan

skor sebesar 70,00, (Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc) dengan skor 75,00, (Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si) dengan skor 76,67, (Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak) dengan skor 76,77, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 78,33. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen Akuntansi yaitu, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dan (Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si) dengan skor 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 30,00, dan (Tenripada, SE, M.Sc) dengan skor 52,00.

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	86,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	70,00	Sedang	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	89,23	Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	85,76	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	91,67	Sangat Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	85,45	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	100,00	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	76,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	52,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	95,56	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	92,73	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	91,67	Sangat Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	87,65	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	85,81	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	91,50	Sangat Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	84,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>86.57</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 86.57 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak, M.Sc) dengan skor 70,00, dan (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 76,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 52,50.

<b>3. Menguasai materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	82,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1

### 3. Menguasai materi perkuliahan

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	96,92	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	86,97	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	93,33	Sangat Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	91,11	Sangat Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	98,95	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	60,00	Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	95,56	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	87,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	92,73	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	93,33	Sangat Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,47	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	84,52	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	89,76	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5

<b>3. Menguasai materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>87.63</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Menguasai materi perkuliahan” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 87.63 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor 60,00.

<b>4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	86,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	95,38	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	86,36	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	88,33	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	87,27	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	100,00	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	96,00	Sangat Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2

<b>4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	91,67	Sangat Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	47,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	92,73	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,29	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	87,74	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	91,97	Sangat Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	92,00	Sangat Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>87.60</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 87.60 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor 47,50.

### 5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	74,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,85	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	83,33	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	80,00	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	94,74	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	76,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	37,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	89,09	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,12	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	84,52	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2

<b>5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,57	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	92,00	Sangat Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	77,14	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>83.90</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.90 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 3 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 74,00, dan (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 76,00 (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 77,14. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 37,50.

## **II. Isi Materi Pengajaran (Content)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1

**1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)**

<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	86,06	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	90,00	Sangat Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	97,89	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	52,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	95,56	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	87,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,91	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	85,00	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,29	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	88,39	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	90,24	Sangat Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	92,00	Sangat Baik	5

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>86.77</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 86.77 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 97,89 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor 52,50.

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,24	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	86,67	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	98,95	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	50,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	91,11	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	87,27	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,12	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	87,10	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	86,77	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	80,00	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>85.33</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 85.33 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 98,95 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor 50,00.

**3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	88,00	Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	87,69	Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	85,45	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	91,67	Sangat Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	93,68	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	84,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	75,00	Sedang	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	50,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,45	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,76	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	85,81	Baik	31

<b>3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	87,87	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	71,43	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>84.78</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.78 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 93,68 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Masruddin, S.E., M.S.A., Ak) dengan skor 75,00, dan (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 71,43. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA, Ak) dengan skor sebesar 50,00

<b>4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	87,69	Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,24	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	73,33	Sedang	12

<b>4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	60,00	Buruk	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	88,42	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	84,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	47,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,45	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	83,53	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	82,58	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,41	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>83.64</b>	<b>Baik</b>	<b>522</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.64 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen

Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 73,33. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.) dengan skor 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 47,50.

<b>5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	93,85	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	87,58	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	83,33	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	98,95	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	47,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	9

<b>5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	89,09	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	89,41	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	89,03	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	86,30	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	92,00	Sangat Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	85,71	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>86.09</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 86.09 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak yang memiliki skor sebesar 98,95 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sangat Buruk” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengak skor 47,50.

### **III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

**1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar**

<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	72,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	88,00	Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	93,85	Sangat Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	84,85	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	85,00	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	80,00	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	88,42	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	74,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	37,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	87,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	89,09	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,71	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	79,35	Sedang	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,41	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	80,00	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>83.09</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.09 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 3 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 72,00, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 74,00, dan (Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak) dengan skor 79,35. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 37,50.

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	74,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	93,85	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	83,94	Baik	66

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	73,33	Sedang	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	81,82	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	89,47	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	76,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	47,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	83,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	87,27	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,94	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	83,23	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	83,62	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	77,14	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>83.20</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa,

secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.20 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 4 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 73,33 (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 74,00, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 76,00, dan (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 77,14. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 47,50.

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	90,77	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,24	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	83,33	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	89,47	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	84,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	75,00	Sedang	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	50,00	Sangat Buruk	8

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,44	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	85,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,82	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	85,00	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,18	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	83,23	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,09	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	80,00	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>85.00</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 85.00 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 93,33 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 1 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Masruddin, S.E., M.S.A., Ak) dengan skor 75,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar, Dr., SE., MSA, Ak) dengan skor sebesar 50,00.

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6

**4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa**

<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	83,94	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	71,67	Sedang	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	80,00	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	60,00	Buruk	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	88,42	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	74,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	42,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	83,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,45	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,47	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	79,35	Sedang	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	82,68	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	71,43	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>82.70</b>	<b>Baik</b>	<b>522</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.70 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 4 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 71,43, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 71,67, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 74,00 (Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak ) dengan skor 79.35. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.) dengan skor 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 42,50.

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	94,00	Sangat Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	83,03	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	86,67	Baik	12

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	81,82	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	90,53	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	70,00	Sedang	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	50,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	91,11	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	83,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,91	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	78,33	Sedang	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,94	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	85,16	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	86,46	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	74,29	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>84.81</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 84.81 dan nilai mutu “Baik” kepada

para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 3 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Masruddin, S.E., M.S.A., Ak) dengan skor 70,00, (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 74,29, dan (Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si) dengan skor 78,33. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 50,00.

#### IV. Keterbukaan (Openess)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” akan tetapi sub indicator *“Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen”* masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	94,00	Sangat Baik	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,85	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	85,00	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	81,82	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1

<b>1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	90,53	Sangat Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	45,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	91,11	Sangat Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	87,00	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	92,73	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	85,00	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,71	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	83,87	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	89,45	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	82,86	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>85.99</b>	<b>Baik</b>	<b>522</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 85.99 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Pattawe, Prof, Dr. S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 94,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Persepsi “Sangat Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 45,00.

## 2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	52,00	Sangat Buruk	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	100,00	Sangat Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	90,77	Sangat Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	83,64	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	91,67	Sangat Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	88,42	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	74,00	Sedang	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	30,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,91	Sangat Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	85,00	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,71	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	87,74	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	2

<b>2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,25	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	88,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	77,14	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>83.71</b>	<b>Baik</b>	<b>522</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 83.71 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 100,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 74,00, dan (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 77,14. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 52,00, dan (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 50,00.

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	96,67	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	81,54	Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	78,79	Sedang	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	73,33	Sedang	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	80,00	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	40,00	Sangat Buruk	1

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	81,05	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	66,00	Buruk	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,67	Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	37,50	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	78,25	Sedang	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	83,64	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	75,00	Sedang	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	78,82	Sedang	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	70,97	Sedang	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	71,97	Sedang	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	84,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	62,86	Buruk	7
<b>Jumlah</b>	<b>75.45</b>	<b>Sedang</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 75.45 dan nilai mutu “Sedang” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak yang memiliki skor sebesar 96,67 serta

nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 7 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak) dengan skor 78,79, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 73,33, (Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si) dengan skor 78,25, (Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si) dengan skor 75,00, (Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak) dengan skor 78,82, (Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak) dengan skor 70,97, dan (Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA)dengan skor 71,97. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 6 orang dosen yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak), (Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si), (Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak), dan (Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak), dengan skor 60,00, (Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 66,00, serta (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 62,86. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 2 orang dosen yaitu, (Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.) dengan skor 40,00, dan (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 37,50.

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	74,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	92,31	Sangat Baik	13
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	81,52	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	76,67	Sedang	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	60,00	Buruk	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	89,47	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	86,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	90,00	Sangat Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,33	Baik	12

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	35,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,89	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	87,27	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	83,33	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,35	Baik	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	82,58	Baik	31
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	84,57	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	84,00	Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	71,43	Sedang	7
<b>Jumlah</b>	<b>82.53</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.53 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 96,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 3 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 74,00, (Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak) dengan skor 76,67, dan (Yuldi Mile, S.E., M.Si) dengan skor 71,43. Persepsi “Buruk” diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak) dengan skor 60,00. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 35,00.

**5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Abdul Kahar, Dr., S.E., M.Si., Ak	93,33	Sangat Baik	6
Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak	70,00	Sedang	10
Afriansyah, S.Pd., M.Pd	80,00	Baik	1
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,00	Sangat Baik	5
Betty, S.E., M.Ak	80,00	Baik	1
Chalarce Totanan, Dr., Dra. M.Si., Ak.	86,15	Baik	13
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	81,52	Baik	66
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	83,33	Baik	12
Femilia Zahra, Dr., S.E., M.Sc., Ak	83,64	Baik	11
Fikry Karim, Dr. S.E., M.Acc., Ak.	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	86,67	Baik	9
Jamaluddin, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	87,37	Baik	19
Latifah Sukmawati Yuniar, S.E., M.Acc., Ak	84,00	Baik	10
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	2
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Moh. Iqbal Bakry, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	12
Muh. Ilham Pakawaru, S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak	35,00	Sangat Buruk	8
Muhammad Iqbal, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,22	Baik	9
Ni Made Suwitri, Dr., S.E., M.Si	85,75	Baik	80
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	87,27	Baik	11
Nurhayati Haris, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Nurlaela Mapparessa, S.E., M.Si	85,00	Baik	12
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	79,41	Sedang	34
Rahma Masdar, S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Ridwan, Prof. Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Rudy Usman, Dr., S.E., M.Ak	81,29	Baik	31

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Saharuddin Kaseng, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	2
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	83,62	Baik	127
Sugianto, Dr. S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	7
Tenripada, SE, M.Sc	92,00	Sangat Baik	5
Yuldi Mile, S.E., M.Si	80,00	Baik	7
<b>Jumlah</b>	<b>82.96</b>	<b>Baik</b>	<b>525</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk Sub Indikator “*Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen*” yang di dapat dari 525 orang mahasiswa, secara keseluruhan telah memberikan skor rata-rata sebesar 82.96 dan nilai mutu “Baik” kepada para dosen Program Studi Akuntansi. Dosen yang memiliki jumlah skor terbesar pada pertanyaan ini adalah Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si yang memiliki skor sebesar 96,00 serta nilai mutu “Sangat Baik”. Dalam pertanyaan ini, Mahasiswa memberikan persepsi “Sedang” kepada 2 orang dosen Program Studi Akuntansi yaitu, (Abdul Pattawe, Prof., Dr. S.E., M.Si., Ak) dengan skor 70,00, dan (Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak) dengan skor 79,41. Persepsi “Sangat Buruk” juga diberikan oleh mahasiswa kepada 1 orang dosen yaitu, (Muhammad Ansar., Dr., SE., MSA., Ak) dengan skor sebesar 35,00.

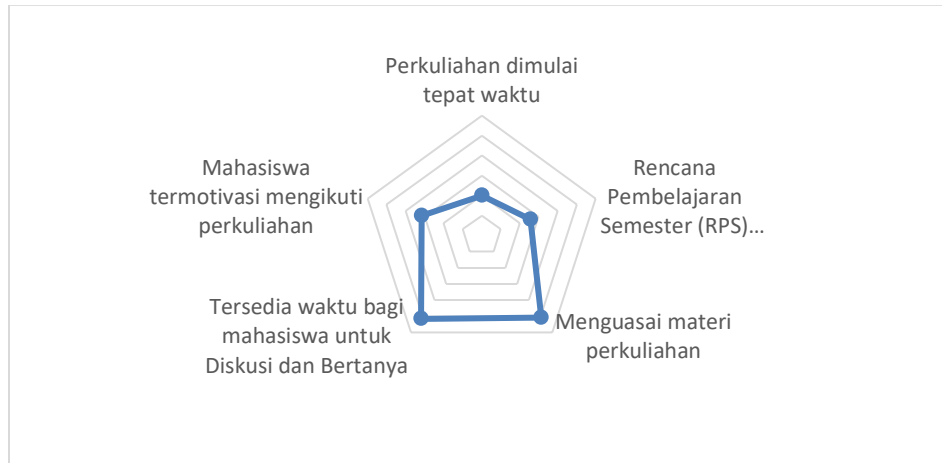
#### **1.4.4 Program Studi DIV Akuntansi Sektor Publik**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Magister Ekonomi dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 1 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada Program DIV Akuntansi Sektor Publik.

##### **I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program DIV Akuntansi Sektor Publik secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus

meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan kinerja pengajaran dosen terletak pada penguasaan materi perkuliahan dan dosen program studi selalu menyediakan waktu bagi mahasiswa untuk diskusi dan bertanya. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator ketepatan waktu untuk memulai perkuliahan. Berikut disajikan nilai mutu atas kinerja pengajaran dosen.

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	75,00	Sedang	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	82,42	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	83,43	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>77,99</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	70,00	Sedang	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	81,82	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	88,00	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	60,00	Buruk	1
<b>Jumlah</b>	<b>79,15</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>3. Menguasai materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	83,03	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,86	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84,16</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	81,21	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>84,33</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

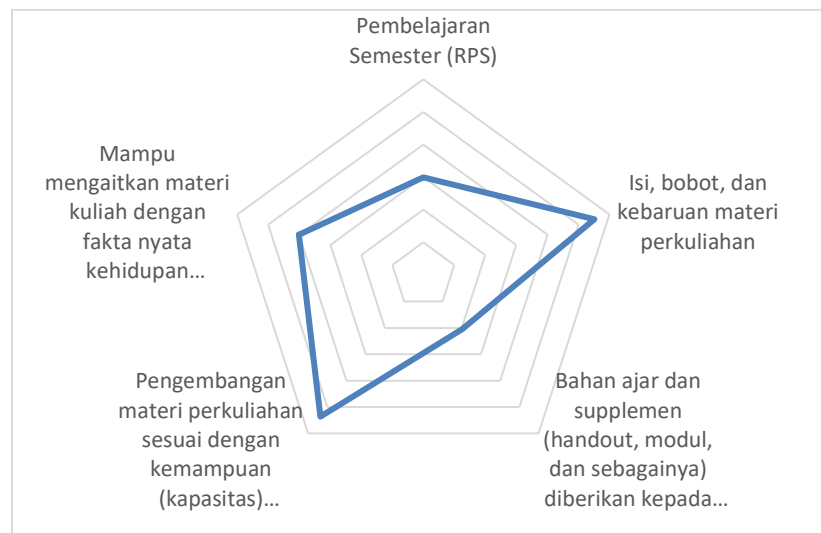
Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>80,33</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

## II. Isi Materi Pengajaran (Content)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program DIV Akuntansi Sektor Publik secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus mempertahankan dan meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan isi pengajaran terletak pada Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan hal ini sejalan dengan evaluasi mahasiswa yang menyatakan bahwa dosen telah Menguasai materi perkuliahan dan telah diterapkan dengan baik. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator kelengkapan media pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa seperti Buku Ajar, Modul, Handout dan sebagainya. Berikut disajikan nilai mutu atas isi pengajaran dosen.

1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan RPS			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan RPS</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	84,24	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>80,00</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	80,61	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,57	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82,51</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

**3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	81,82	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	75,00	Sedang	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>79,04</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

**4. Pengembangan Materi Perkuliahan sesuai dengan Kemampuan Mahasiswa**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	79,39	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,00	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82,37</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

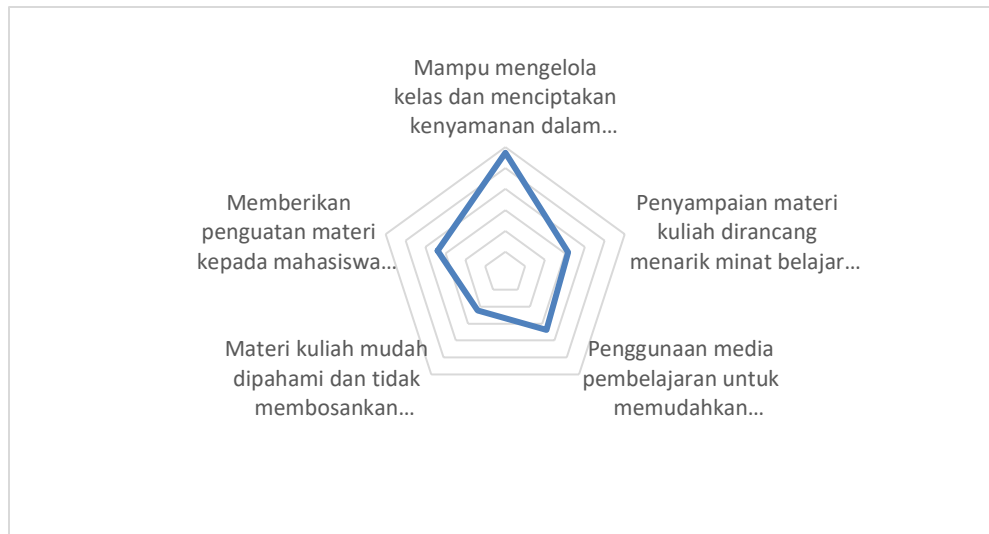
Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>5. Mampu Mengaitkan Materi Kuliah dengan Fakta Nyata Kehidupan Sehari-Hari, Luas, dan Mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	82,42	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	89,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>90,44</b>	<b>Sangat Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

### **III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi DIV Akuntansi Sektor Publik secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan penyampaian pengajaran terletak pada kemampuan dalam mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar mahasiswa.

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	76,36	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,14	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>83,46</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	76,36	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	83,43	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>78,32</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	78,18	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	75,00	Sedang	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>78,74</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	76,36	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	60,00	Buruk	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	86,29	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>76,47</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

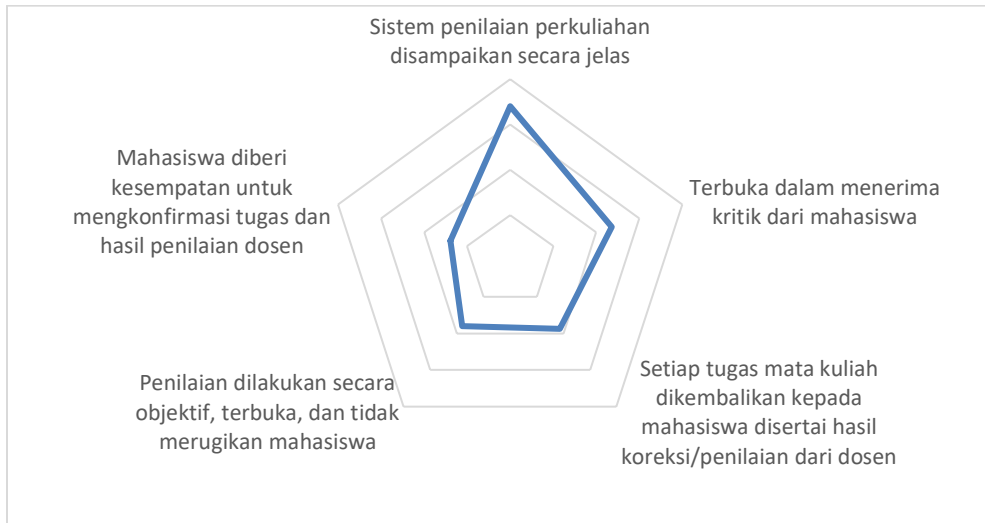
Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	77,58	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	100,00	Sangat Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	70,00	Sedang	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	82,86	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	60,00	Buruk	1
<b>Jumlah</b>	<b>78,79</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

#### **IV. Keterbukaan (Openess)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Magister Ekonomi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran khususnya keterbukaan atas penilaian. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan penyampaian pengajaran terletak pada Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas dan Dosen memberikan kesempatan pada Mahasiswa untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen

<b>1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinskyah, S.E., M.Si., Ak	80,61	Baik	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4

1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,14	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>87,15</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	90,00	Sangat Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	78,18	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	20,00	Sangat Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	100,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	84,57	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>79,81</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	80,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	60,00	Buruk	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	73,94	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	80,00	Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	70,00	Sedang	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	77,71	Sedang	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>76,80</b>	<b>Sedang</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	78,18	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	80,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	81,71	Baik	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82,91</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Andi Chairil Furqan, Dr., S.E., Ak., M.Sc	85,00	Baik	4
Andi Mattulada Amir, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	1

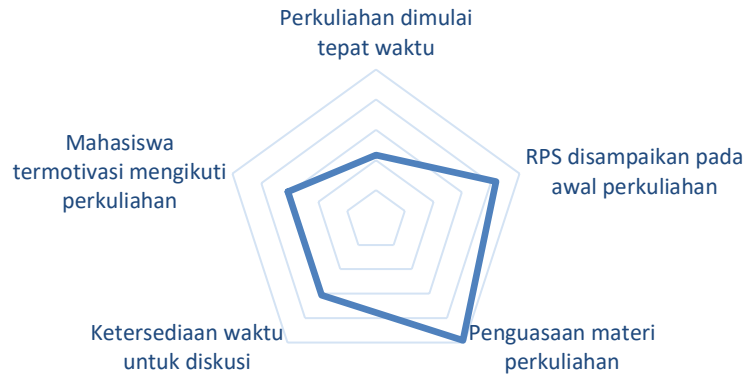
<b>5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Erwinsyah, S.E., M.Si., Ak	76,36	Sedang	33
Fadli Moh. Saleh, Dr., S.E., M.B.A., Ak	80,00	Baik	1
Haryono Pasang Kamase, S.E., M.Si., Ak	60,00	Buruk	1
Lucyani Meldawati, S.E, M.Acc	80,00	Baik	1
Masruddin, S.E., M.S.A., Ak	85,00	Baik	4
Muhammad Din, Dr. S.E., M.Si. Ak	100,00	Sangat Baik	1
Muliati, Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	4
Nina Yusnita, Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	2
Rahayu Indriasari, Dr., S.E., M.Si., Ak	78,86	Sedang	35
Selmita Paranoan, Dr, SE., MSA	80,00	Baik	1
<b>Jumlah</b>	<b>82,94</b>	<b>Baik</b>	<b>88</b>

#### **1.4.5 Program Studi Magister Ekonomi**

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Magister Ekonomi dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 12 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada Program Studi Magister Ekonomi.

##### **I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Magister Ekonomi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Sangat Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan kinerja pengajaran dosen terletak pada penguasaan materi perkuliahan dan dosen program studi selalu menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada awal perkuliahan. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator ketepatan waktu untuk memulai perkuliahan. Berikut disajikan nilai mutu atas kinerja pengajaran dosen.

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	92,50	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	95,00	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	91,25	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	86,25	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	86,25	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16

<b>1. Perkuliahan dimulai tepat waktu</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	86,25	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>88,33</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	85,00	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	87,50	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	93,75	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	90,00	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	98,75	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	95,00	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>92,36</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>3. Penguasaan Materi Perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	98,75	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	97,50	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16

<b>3. Penguasaan Materi Perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	87,50	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	95,00	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	97,50	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	97,50	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	92,50	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>93,82</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Ketersediaan waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	92,50	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	85,00	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82,50	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,75	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16

4. Ketersediaan waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	93,75	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>90,14</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

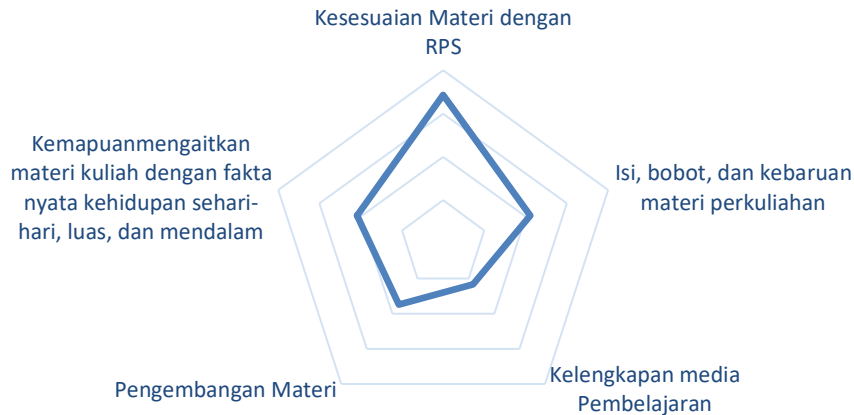
5. Mahasiswa Termotivasi Mengikuti Perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	92,50	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82,50	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,75	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	93,75	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>90,14</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

## II. Isi Materi Pengajaran (Content)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Magister Ekonomi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Sangat Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus

mempertahankan dan meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan isi pengajaran terletak pada kesesuaian materi dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) hal ini sejalan dengan evaluasi mahasiswa yang menyatakan bahwa dosen telah menyampaikan RPS di awal perkuliahan dan telah diterapkan dengan baik. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator kelengkapan media pembelajaran yang diberikan kepada mahasiswa seperti Buku Ajar, Modul, Handout dan sebagainya. Berikut disajikan nilai mutu atas isi pengajaran dosen.

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan RPS</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	100,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	100,00	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16

<b>1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan RPS</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	95,00	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	93,75	Sangat Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	100,00	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	100,00	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>97,15</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	90,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	92,50	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	85,00	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	86,25	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	95,00	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16

<b>2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	86,25	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>90,56</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	82,50	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	82,50	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	83,75	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	85,00	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	86,25	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	82,50	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>85,83</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Pengembangan Materi Perkuliahan sesuai dengan Kemampuan Mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	81,25	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	83,75	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	83,75	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	95,00	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	92,50	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	93,75	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>88,68</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>5. Mampu Mengaitkan Materi Kuliah dengan Fakta Nyata Kehidupan Sehari-Hari, Luas, dan Mendalam</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	92,50	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si, Ak	87,50	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83,75	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16

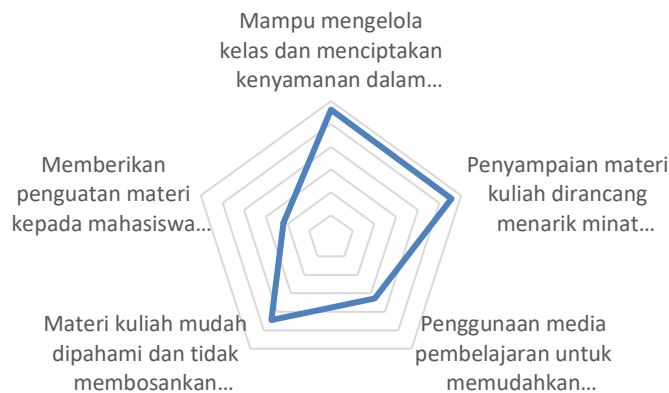
### 5. Mampu Mengaitkan Materi Kuliah dengan Fakta Nyata Kehidupan Sehari-Hari, Luas, dan Mendalam

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	93,75	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	97,50	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	86,67	Baik	16
<b>Jumlah</b>	90,44	Sangat Baik	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

### III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi Magister Ekonomi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



Berdasarkan grafik di atas, kekuatan penyampaian pengajaran terletak pada kemampuan dalam mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar dan penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar mahasiswa. Pengembangan yang perlu diperhatikan oleh Program Studi berada pada indikator penggunaan media pembelajaran. Berikut disajikan nilai mutu atas penyampaian materi pembelajaran.

<b>1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	85,00	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	82,50	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	98,75	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	86,25	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	90,00	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	97,50	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	90,00	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>90,63</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	86,25	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	90,00	Sangat Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16

**2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	87,50	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	91,25	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA, Ph.D	88,75	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	91,25	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	96,25	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	95,00	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>90,56</b>	<b>Sangat Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

**3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar**

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	88,75	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	85,00	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	100,00	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	86,25	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	87,50	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA, Ph.D	86,25	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	91,25	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16

<b>3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	80,00	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	96,25	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>88,26</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	92,50	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	88,75	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	96,25	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	88,75	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	87,50	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	93,75	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>89,44</b>	<b>Baik</b>	

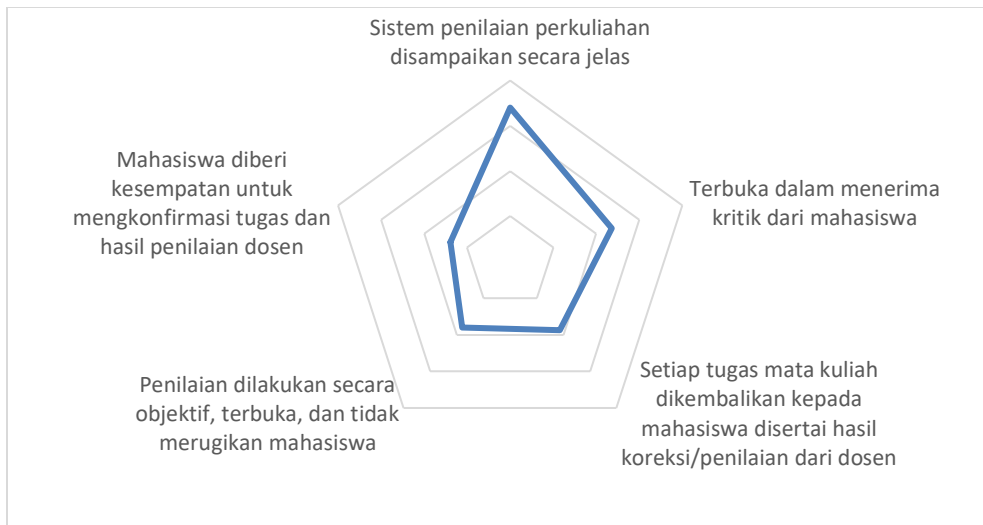
Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	80,00	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	86,67	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	80,00	Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA, Ph.D	86,25	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	87,50	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	98,75	Sangat Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>87,18</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

#### **IV. Keterbukaan (Openess)**

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Magister Ekonomi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran khususnya keterbukaan atas penilaian. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.



### 1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	87,50	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	88,75	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	87,50	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
M. Ikbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	93,75	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	85,00	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	92,50	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	81,25	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>88,40</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	95,00	Sangat Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	85,00	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	90,00	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82,50	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	81,25	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	93,75	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	95,00	Sangat Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	81,25	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>87,36</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	85,00	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	86,25	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	88,75	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	91,25	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	87,50	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16

<b>3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	91,25	Sangat Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	83,75	Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	81,25	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>86,88</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

<b>4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa</b>			
<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	85,00	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	87,50	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	85,00	Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
M. Iqbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	92,50	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83,75	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88,75	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	86,25	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	87,50	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>86,81</b>	<b>Baik</b>	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

**5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen**

<b>Dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Nilai Mutu</b>	<b>Responden</b>
Chairil Anwar, Prof. S.E., M.A., Ph.D	83,75	Baik	16
Patta Tope, Prof. Dr. rer, SE	81,25	Baik	16
Muh. Yunus Kasim, Prof. Dr., S.E., M.Si	88,75	Baik	16
Syamsuddin HM, Dr., Drs., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
Nudiatulhuda Mangun, Dr., S.E., M.Si	87,50	Baik	16
Kalvin A. Parinding, Dr., S.E., M.Si	91,25	Sangat Baik	16
M. Ikbal A., Dr., S.E., M.Si., Ak	92,50	Sangat Baik	16
Siti Rahmawati, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	87,50	Baik	16
Edhi Taqwa, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	83,75	Baik	16
Muhtar Lutfi, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	82,50	Baik	16
Eko Jokolelono, Dr., S.E., M.Si	85,00	Baik	16
Yunus Sading, Dr., S.E., M.Si	81,25	Baik	16
Suparman, Dr., S.E., M.Si	90,00	Sangat Baik	16
Rita Yunus, Dr., S.E., M.Si	92,50	Sangat Baik	16
Jurana Nurdin S., Dr. S.E., M.S.A., Ak	82,50	Baik	16
<b>Jumlah</b>	<b>86,39</b>	<b>Baik</b>	