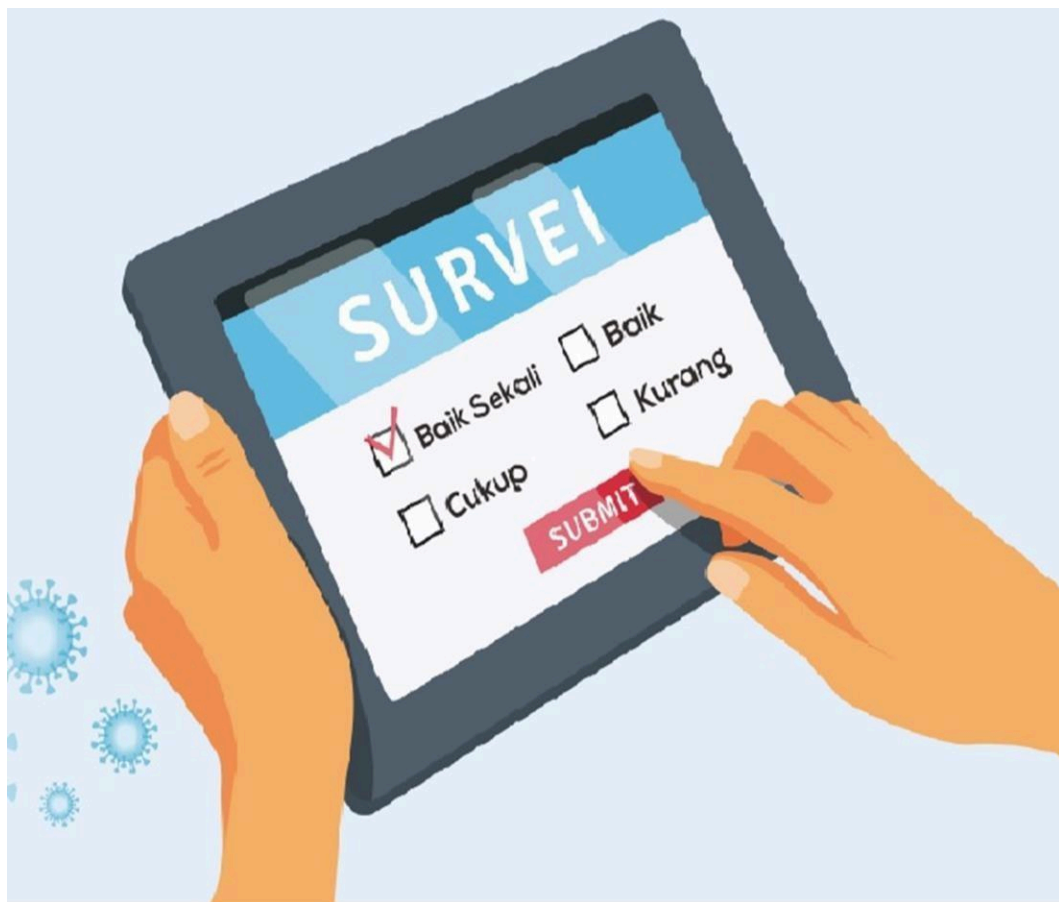


LAPORAN
EVALUASI DOSEN OLEH
MAHASISWA
(EDOM)
SEMESTER GENAP 2022/2023
FAKULTAS EKONOMI DAN



BISNIS

UNIT PENJAMINAN MUTU FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TADULAKO

1.1 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM)

Mutu layanan jasa pendidikan pada bidang pengajaran (perkuliahan) sangat ditentukan oleh kemampuan Dosen dalam mengendalikan proses pengajaran. Berdasarkan instrumen Evaluasi Kinerja Dosen yang disusun oleh LPPMP Universitas Tadulako bahwa kemampuan dosen dalam pengajaran paling tidak dapat digolongkan sebanyak 4 (empat) hal, masing-masing kemampuan tersebut adalah: Kinerja Pengajaran (*Performance*), Isi Materi (*Content*), Penyampaian Materi Perkuliahan (*Delivery*), dan Keterbukaan (*Openess*). Oleh karena itu, tim monev PPM Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tadulako berupaya menurunkan instrument tersebut dalam rangka penilaian terhadap mutu pembelajaran dosen FEB Untad melalui penilaian mahasiswa sebagai pengguna layanan.

Kegiatan monitoring dan evaluasi yang berbentuk Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa ini antara lain bertujuan sebagai berikut: 1) Menggambarkan persepsi mahasiswa mengenai mutu pengajaran yang telah dilaksanakan oleh setiap dosen sebagai subjek dalam proses perkuliahan. 2) Mengendalikan peningkatan mutu proses pelayanan institusi dalam bentuk layanan pendidikan di bidang pengajaran.

1.2 Kriteria Penilaian

Untuk menentukan nilai mutu pada tiap indikator digunakan pendekatan berdasarkan standar mutu capaian indikator sebagai berikut:

Perolehan Skor	Nilai Mutu
di Bawah 60	Sangat Buruk
60 sampai 69	Buruk

70 sampai 79	Sedang
80 sampai 89	Baik
90 sampai 100	Sangat Baik

1.3 Indikator Penilaian

Berikut adalah indikator yang di gunakan untuk evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran di masing-masing program studi dalam lingkup Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Indikator yang di gunakan terbagi kedalam 4 indikator yang mana setiap indikator masing-masing terdiri dari 5 sub indikator sebagaimana terangkum pada tabel sebagai berikut.

No	Indikator	No	Indikator
I	Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)	III	Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)
1	Perkuliahan dimulai tepat waktu	1	Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan	2	Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa
3	Menguasai materi perkuliahan	3	Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar
4	Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya	4	Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa
5	Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan	5	Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis
II	Isi Materi Pengajaran (Content)	IV	Keterbukaan (Openess)
1	Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	1	Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas
2	Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan	2	Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa

3	Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	3	Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen
4	Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa	4	Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa
5	Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam	5	Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen

1.4 Analisa Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

1.4.1 Program Studi Ekonomi dan Pembangunan

Evaluasi dosen oleh mahasiswa yang di lakukan pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan dalam memberikan pelayanan pada proses pembelajaran kepada mahasiswa sebagai pengguna layanan, dari data kuesioner yang terkumpul di peroleh 6 orang dosen yang masing-masing jumlah respondennya memenuhi persyaratan untuk di lakukan evaluasi. Berikut hasil evaluasi beberapa dosen pada program studi ekonomi dan Pembangunan.

I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	88.70	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	91.50	Sangat Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88.57	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	85.45	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	81.29	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.98	Baik	63
Jumlah	86.50	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2.Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	71.30	Sedang	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	70.50	Sedang	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	74.29	Sedang	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	73.64	Sedang	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	72.90	Sedang	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	73.97	Sedang	63
Jumlah	72.58	Sedang	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Menguasai materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	90.87	Sangat Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	91.00	Sangat Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	88.57	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	87.27	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	85.48	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.98	Baik	63
Jumlah	88.08	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.57	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	88.00	Baik	40

Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	85.45	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	87.74	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.98	Baik	63
Jumlah	87.67	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	90.00	Sangat Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	86.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82.73	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	83.87	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.35	Baik	63
Jumlah	86.08	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

II. Isi Materi Pengajaran (Content)

1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden

Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.57	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	88.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82.73	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.84	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.08	Baik	63
Jumlah	86.17	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.83	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	89.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82.73	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	85.48	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.13	Baik	63
Jumlah	85.92	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.09	Baik	46

Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	88.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	81.82	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.52	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	83.17	Baik	63
Jumlah	84.83	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.83	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	86.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	80.00	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	80.00	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.52	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.03	Baik	63
Jumlah	85.33	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	90.43	Sangat Baik	46

Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	89.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	91.43	Sangat Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	82.73	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	85.48	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.67	Baik	63
Jumlah	87.33	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)

1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.13	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	88.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83.64	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.19	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	87.62	Baik	63
Jumlah	86.67	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.13	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	87.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	84.55	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	83.23	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.71	Baik	63
Jumlah	85.75	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.52	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	85.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	85.45	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.19	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.08	Baik	63
Jumlah	85.08	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	90.00	Sangat Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	87.00	Baik	40

Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	80.91	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	82.58	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.67	Baik	63
Jumlah	85.67	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.52	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	84.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83.64	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	85.48	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.44	Baik	63
Jumlah	85.08	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

IV. Keterbukaan (Openess)

1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.13	Baik	46

Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	88.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	84.55	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	86.13	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	88.25	Baik	63
Jumlah	87.42	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.52	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	85.50	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83.64	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	83.87	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	87.30	Baik	63
Jumlah	85.50	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	80.87	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	75.50	Sedang	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	80.00	Baik	7

Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83.64	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	81.94	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	81.59	Baik	63
Jumlah	80.67	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.52	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	81.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	82.86	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	84.55	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.52	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.76	Baik	63
Jumlah	84.33	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	86.09	Baik	46
Haerul Anam, Dr., S.E., M.Si	83.00	Baik	40
Mohamad Ichwan, Dr., S.E., M.Kes	85.71	Baik	7
Muhammad Ahlis, S.E., DEA., Ph.D	83.64	Baik	22
Novita Sari, S.E., M.P.W	84.52	Baik	62
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.76	Baik	63
Jumlah	84.58	Baik	240

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Ekonomi dan Pembangunan secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1.4.2 Program Studi Manajemen

I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.41	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	80.80	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	87.78	Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	85.00	Baik	16
Jumlah	85.26	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2.Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	67.06	Buruk	17
Hesti Evrianti, SE., MM	65.60	Buruk	25
Surayya, Dr., SE., MM	70.00	Sedang	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	66.25	Buruk	16
Jumlah	67.11	Buruk	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Menguasai materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	89.60	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	91.11	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	90.00	Sangat Baik	16
Jumlah	141.3 2	Sangat Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	81.18	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	96.80	Sangat Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	90.00	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	93.75	Sangat Baik	16
Jumlah	91.05	Sangat Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	83.53	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	87.20	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	91.11	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	86.25	Baik	16
Jumlah	87.11	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Manajemen untuk sub indikator rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan masih masuk kategori “Buruk” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

II. Isi Materi Pengajaran (Content)

1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	91.20	Sangat Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	88.89	Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	90.00	Sangat Baik	16
Jumlah	89.47	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	84.71	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.00	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	90.00	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	90.00	Sangat Baik	16
Jumlah	88.16	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	87.20	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	86.67	Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	91.25	Sangat Baik	16
Jumlah	87.89	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	85.60	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	91.11	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	85.00	Baik	16
Jumlah	87.11	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	89.41	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	87.20	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	92.22	Sangat Baik	18

Zakiyah Zahara, Dr., S.E., M.M	90.00	Sangat Baik	16
Jumlah	89.47	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)

1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	91.76	Sangat Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	87.20	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	94.44	Sangat Baik	18
Zakiyah Zahara, Dr., S.E., M.M	91.25	Sangat Baik	16
Jumlah	90.79	Sangat Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	87.20	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	92.22	Sangat Baik	18

Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	88.75	Baik	16
Jumlah	88.68	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	87.06	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.00	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	92.22	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	91.25	Sangat Baik	16
Jumlah	89.47	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	88.24	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	84.80	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	92.22	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	83.75	Baik	16
Jumlah	87.11	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quiz			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	83.53	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	90.40	Sangat Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	90.00	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	85.00	Baik	16
Jumlah	87.63	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

IV. Keterbukaan (Openess)

1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	84.71	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	92.80	Sangat Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	91.11	Sangat Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	93.75	Sangat Baik	16
Jumlah	90.79	Sangat Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.88	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.80	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	88.89	Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	87.50	Baik	16
Jumlah	87.89	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.88	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.80	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	82.22	Baik	18
Zakiah Zahara, Dr., S.E., M.M	85.00	Baik	16
Jumlah	85.79	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	88.24	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.00	Baik	25

Surayya, Dr., SE., MM	88.89	Baik	18
Zakiyah Zahara, Dr., S.E., M.M	87.50	Baik	16
Jumlah	88.16	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.88	Baik	17
Hesti Evrianti, SE., MM	88.80	Baik	25
Surayya, Dr., SE., MM	87.78	Baik	18
Zakiyah Zahara, Dr., S.E., M.M	87.50	Baik	16
Jumlah	87.63	Baik	76

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Manajemen secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1.4.3 Program Studi Akuntansi

I. Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)

1. Perkuliahan dimulai tepat waktu			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	88.84	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	81.46	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	87.43	Baik	35

Jumlah	85.88	Baik	119
---------------	-------	------	------------

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2.Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	73.95	Sedang	43
Hesti Evrianti, SE., MM	69.76	Buruk	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	75.43	Sedang	35
Jumlah	72.94	Sedang	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Menguasai materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	82.79	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	87.80	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.00	Baik	35
Jumlah	84.87	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	80.00	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	88.29	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	90.86	Sangat Baik	35
Jumlah	86.05	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	83.72	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	82.44	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.29	Baik	35
Jumlah	84.03	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Performance* dosen pada Program Studi Akuntansi sub indikator rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan masih masuk kategori “Sedang” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

II. Isi Materi Pengajaran (Content)

1. Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.58	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	86.34	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.71	Baik	35
Jumlah	85.88	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden

Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	82.79	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	83.90	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.14	Baik	35
Jumlah	83.87	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	81.86	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	84.88	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	82.86	Baik	35
Jumlah	83.19	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	83.26	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	81.95	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.57	Baik	35
Jumlah	83.19	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.58	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	83.41	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	90.86	Sangat Baik	35
Jumlah	86.39	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Content* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

III. Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)

1. Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	84.65	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	82.44	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	89.14	Baik	35
Jumlah	85.21	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden

Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	81.86	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	83.90	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	86.29	Baik	35
Jumlah	83.87	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	83.72	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	81.95	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.71	Baik	35
Jumlah	83.70	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	80.93	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	81.95	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	84.00	Baik	35
Jumlah	82.18	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	77.21	Sedang	43
Hesti Evrianti, SE., MM	86.34	Baik	41

Santi Yunus, S.E., M.Si	86.86	Baik	35
Jumlah	83.19	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Delivery* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

IV. Keterbukaan (Openess)

1. Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	85.58	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	84.88	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	85.71	Baik	35
Jumlah	85.38	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

2. Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	82.33	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	81.95	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	82.29	Baik	35
Jumlah	82.18	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

3. Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen
--

Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	75.81	Sedang	43
Hesti Evrianti, SE., MM	85.37	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	82.29	Baik	35
Jumlah	81.01	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

4. Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	80.93	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	82.93	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	82.29	Baik	35
Jumlah	82.02	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

5. Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen			
Dosen	Skor	Nilai Mutu	Responden
Andi Herman Jaya, S.E., M.Si	81.86	Baik	43
Hesti Evrianti, SE., MM	82.44	Baik	41
Santi Yunus, S.E., M.Si	82.29	Baik	35
Jumlah	82.18	Baik	119

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi untuk indikator *Openess* dosen pada Program Studi Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1.4.4 Program Studi D3 Manajemen Pemasaran

No	Indikator	Skor	Nilai Mutu	Jumlah Responden
I	Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)			7
1	Perkuliahan dimulai tepat waktu	88.57	Baik	
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan	65.71	Buruk	
3	Menguasai materi perkuliahan	77.14	Sedang	
4	Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya	88.57	Baik	
5	Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan	80.00	Baik	
II	Isi Materi Pengajaran (Content)			
1	Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	85.71	Baik	
2	Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan	85.71	Baik	
3	Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	85.71	Baik	
4	Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa	94.29	Sangat Baik	
5	Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam	85.71	Baik	

No	Indikator	Skor	Nilai Mutu	Responden
III	Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)			7
1	Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar	82.86	Baik	
2	Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa	80.00	Baik	
3	Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar	85.71	Baik	
4	Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa	94.29	Sangat Baik	
5	Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis	85.71	Baik	
IV	Keterbukaan (Openess)			
1	Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas	85.71	Baik	
2	Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa	80.00	Baik	
3	Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen	82.86	Baik	
4	Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa	80.00	Baik	
5	Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen	85.71	Baik	

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi D3 Manajemen Pemasaran secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” namun, terdapat 1 sub indikator rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan masih masuk kategori “Buruk” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.

1.4.5 Program Studi Magister Akuntansi

No	Indikator	Skor	Nilai Mutu	Jumlah Responden
I	Penilaian Kinerja Pengajaran Dosen (Performance)			3
1	Perkuliahan dimulai tepat waktu	100.00	Sangat Baik	
2	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan	60.00	Buruk	
3	Menguasai materi perkuliahan	100.00	Sangat Baik	
4	Tersedia waktu bagi mahasiswa untuk Diskusi dan Bertanya	100.00	Sangat Baik	
5	Mahasiswa termotivasi mengikuti perkuliahan	100.00	Sangat Baik	
II	Isi Materi Pengajaran (Content)			
1	Materi perkuliahan konsisten/sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)	93.33	Sangat Baik	
2	Isi, bobot, dan kebaruan materi perkuliahan	100.00	Sangat Baik	
3	Bahan ajar dan suplemen (handout, modul, dan sebagainya) diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	100.00	Sangat Baik	

4	Pengembangan materi perkuliahan sesuai dengan kemampuan (kapasitas) mahasiswa	100.00	Sangat Baik
5	Mampu mengaitkan materi kuliah dengan fakta nyata kehidupan sehari-hari, luas, dan mendalam	80.00	Baik

No	Indikator	Skor	Nilai Mutu	Responden
III	Penyampaian Materi Perkuliahan (Delivery)			3
1	Mampu mengelola kelas dan menciptakan kenyamanan dalam belajar	100.00	Sangat Baik	
2	Penyampaian materi kuliah dirancang menarik minat belajar sesuai dengan kebutuhan mahasiswa	100.00	Sangat Baik	
3	Penggunaan media pembelajaran untuk memudahkan mahasiswa dalam belajar	100.00	Sangat Baik	
4	Materi kuliah mudah dipahami dan tidak membosankan mahasiswa	100.00	Sangat Baik	
5	Memberikan penguatan materi kepada mahasiswa melalui diskusi dan tanya jawab atau quis	100.00	Sangat Baik	
IV	Keterbukaan (Openess)			
1	Sistem penilaian perkuliahan disampaikan secara jelas	100.00	Sangat Baik	
2	Terbuka dalam menerima kritik dari mahasiswa	100.00	Sangat Baik	

3	Setiap tugas mata kuliah dikembalikan kepada mahasiswa disertai hasil koreksi/penilaian dari dosen	100.00	Sangat Baik
4	Penilaian dilakukan secara objektif, terbuka, dan tidak merugikan mahasiswa	100.00	Sangat Baik
5	Mahasiswa diberi kesempatan untuk mengkonfirmasi tugas dan hasil penilaian dosen	100.00	Sangat Baik

Sumber: Data diolah (Kuesioner)

Berdasarkan hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Magister Akuntansi secara keseluruhan telah memberikan layanan dengan kategori “Baik” namun, terdapat 1 sub indikator rencana pembelajaran semester (RPS) disampaikan pada awal perkuliahan masih masuk kategori “Buruk” untuk itu di harapkan program studi dan jurusan tetap saling bersinergi untuk terus meningkatkan kualitas layanannya dalam proses pembelajaran. Sehingga penyelenggaraan program dan pencapaian Indikator kinerja yang tertuang dalam Renstra dapat dicapai.